

This document was produced with the financial assistance of the European Union. Its content is the sole responsibility of the author(s). The views expressed herein can in no way be taken to reflect the official opinion of the European Union.

The project is funded by the European Union via the Technical Support Instrument, managed by the European Commission Directorate-General for Structural Reform Support.

This report has been delivered in November 2022, under the EC Contract No. SRSS/2018/01/FWC/002. It has been delivered as part of the project “Strategy of the ICT development within the Ministry of the Interior (MOI)”.

© European Union, 2025



The Commission's reuse policy is implemented by Commission Decision 2011/833/EU of 12 December 2011 on the reuse of Commission documents (OJ L 330, 14.12.2011, p. 39 – <https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>).

Unless otherwise noted, the reuse of this document is authorised under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) licence (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). This means that reuse is allowed, provided that appropriate credit is given and any changes are indicated.

Directorate-General for Structural Reform Support

REFORM@ec.europa.eu
+32 2 299 11 11 (Commission switchboard)
European Commission
Rue de la Loi 170 / Wetstraat 170
1049 Brussels, Belgium

Contents

Executive Summary	3
Proveditelnost naplnění Strategie provozu ICT MV ČR	5
1 Obsahová náplň činností organizačních útvarů ICT Ministerstva vnitra	6
1.1 Výchozí předpoklady	6
1.1.1 Klíčové role v ICT a eGovernmentu	6
1.1.2 Strategický cíl A Strategie provozu ICT MV ČR (výběr)	8
1.1.3 Strategický cíl A Strategie provozu ICT MV ČR – Opatření organizačního uspořádání (výběr)	9
1.1.4 Přehled identifikovaných procesů OPITK	9
1.1.5 Přehled identifikovaných služeb v oblasti provozu ICT	10
1.1.6 Odsun organizačních složek z MV do DIA	10
1.1.7 Statut estonského Národního centra informačních a komunikačních technologií (RIT)	11
1.1.8 Další použité zdroje	13
1.2 Návrh organizačního uspořádání a přehled hlavních aktivit v předpokládaných útvarech	13
1.2.1 Sekce správa informačních systémů a komunikačních technologií (CIO MV)	13
1.2.2 Odbor (oddělení) podpory řízení a provozu ICT	13
1.2.3 Odbor provoz ICT	14
1.2.4 Odbor rozvoj ICT	14
1.2.5 Odbor bezpečnost ICT	15
1.3 Správa a rozvoj informačních systémů a aplikací	15
1.4 Společné činnosti věcných a technických správců IS	16
2 Horizontální spolupráce	16
2.1 Úvod	16
2.2 Test přípustnosti a rizik horizontální spolupráce	17
2.2.1 Spolupracující subjekty	17
2.2.2 Identifikace vzájemných vztahů	17
2.2.3 Podstata a charakter spolupráce	17
2.2.4 Podíl činností na trhu	18
2.2.5 Narušení hospodářské soutěže	18
2.3 Rámcová smlouva	18
2.4 Změna právních předpisů	19
3 Zpráva o doplnění verze 3.0 Informační koncepce MV na základě Strategie provozu ICT MV	21
3.1 Úvod	21
3.2 Zapracování Strategie ICT do Informační koncepce	21
3.3 Konkrétní umístění zápisů o Strategii ICT i Strategických cílů do Informační koncepce	22
3.4 Obsahová struktura IK s vyznačenými změnami	22
Přílohy	27

Executive Summary



Deliverable 11: Feasibility of business case

On the 29th of August 2022 the initial scope of work outlined in the Annex A of the Request for Service (RfS) under the Technical Support Instrument (TSI) REFORM/SC2021/035 "*Strategy of the ICT development within the Ministry of the Interior*" was amended and expanded to include a new **Deliverable 11: Feasibility of business case** with the following structure:

- Strategic anchoring of the digital public services coordination plan according to the foreign business case identified in Deliverable 5 - including shift of selected services and legal obligations from Ministry of Interior (Mol) to the Government Office,
- Identification of legislative changes - analysis of key legal acts connected to the fixed and approved functional and organizational plan, specifically identification of affected parts to the existing acts, including basic reasoning of proposed changes (creation of the content itself and exact wording of the new amendments and any legislative-technical work such as creation of draft bill or official explanatory memorandum is out of scope),
- Financial feasibility - budgetary implications, pricing model of the new organizational model (exercise of public power versus provision of the service and impact on the public procurement regime),
- Organizational feasibility - change of the Competence Law and change of the New Main Contract (displacement of the operational agenda of the Mol under the new central digitalisation agency),
- Technical feasibility - impact of the new organizational model on ownership of existing and future ICT infrastructure,
- SWOT analysis,
- Implementation plan,
- Possibility of financing next steps from EU sources.

The introduced amendment was justified by the following statement:

"The Government Office is to take the lead in coordination of provision of ICT services in the Czech Republic and thus also in the Ministry of the Interior. As a result of the new requirements, structural changes are taking place across stakeholders and directly in the Mol. The new Deliverable would define feasibility of these structural changes from an organizational, legislative and procedural point of view. The Mol would like to leverage the existing project deliverables to tackle this issue, mainly the Danish model introduced by PwC in Deliverable 5 and adopt it as an inspiration for the new organizational model of public digital services coordination. The new deliverable will include activities that were not the subject of the original assignment and the resulting request for an increase in the budget.

The deliverable will tackle new challenges connected with the transfer of responsibilities from Mol to the Government Office like new types of contracts among the agencies and ministries, legislation amendments etc. connected with new organizational concept of public digital services at the whole Government level."

In the context of the RfS this Deliverable 11 is closely related to Deliverable 5: Business case and Deliverable 6: To-be situation analysis, and in turn to the main goal of this TSI "*Increasing the efficiency and ensuring the sustainability and development of ICT services of the Ministry of the Interior (Mol)*". This Deliverable is also closely related to all of the Strategic Objectives.

With all of this in mind this Deliverable 11 was broken down into three main parts, each paying attention to one of the following:

- Activities of the ICT organizational departments of the Ministry of the Interior;
- Horizontal cooperation;
- Report on additions to the Mol Information Concept (version 3.0) based on the Mol ICT Operation Strategy;
- Annex: Regulatory Impact Assessment (RIA) – conceptualized as a set of legislative amendments and regulatory processes implemented with the goal to establish the Digital and Information Agency (DIA); included as Addendum II.

In this Deliverable the PwC team identified the need for a new organizational and content arrangement of departments providing internal ICT supplies for internal clients on the part of the Mol.

Activities of the ICT organizational departments of the Ministry of the Interior

The need for a new organizational and operational arrangement of the departments providing internal ICT support at the Mol arose from the following circumstances:

- multiple problems were identified on the operational side of the Mol;
- provision of internal ICT services at the Mol is based on a complicated structure;
- selected parts of the eGovernment section are transitioning to the newly emerging Digital and Information Agency (DIA).

This Deliverable was produced taking into consideration the Strategic Objective A of the ICT Operation Strategy of the Mol and the activities aimed at fulfilling it. The document also:

- uses resources and adheres to the recommendations of the National Architectural Documents,
- uses services and ICT operation processes defined during the analytical activities of creating the ICT Operation Strategy of the Mol,
- considers the organizational structure of the Estonian National Center for Information and Communication Technologies (RIT) and other resources listed further in the text.

This feasibility study presents a possible version of the organizational structure and the scope of work for individual departments in a form that is both ready for implementation or can easily be modified and used in accordance with the current needs. The study is conducted from a top-down perspective, defining only general areas of responsibility to avoid the burden of granular details describing specific activities of the Mol departments.

Horizontal cooperation

The awarding of a public contract shall not mean conclusion of a contract solely between contracting authorities if the conditions of so-called horizontal cooperation are met.

Applicability of this instrument would be assessed by the supervisory authorities mainly according to the (i) Czech Act no. 134/2016 Coll., on public procurement, (ii) Directive 2014/24/EU of the European Parliament, of the Council of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/EC and reflecting core interpretation of the (iii) Court of Justice of the European Union.

Given the above sources, a Test of admissibility and risks of horizontal cooperation has been created with the following areas:

- (i) Identification of the contracting parties;
- (ii) Identification of the mutual relations;
- (iii) Substance and nature of cooperation;
- (iv) Market share of the activities;
- (v) Distortion of competition.

As regards the Framework Agreement related to the agenda of digitization of the Czech Republic, to which the Mol participates, general application of the above test have identified no risks.

New bill related to public procurement has been in the parliament. Nevertheless, it does not concern horizontal cooperation. With regard to the future environment, it is necessary to monitor and consider not only direct amendments to the Act on public procurement, but also other legislation, e.g. the acts regulating competences and status of the contracting authorities, which might influence the cooperation aspects of these authorities, entrusted agenda, definition of public needs and interests.

Report on additions to the Mol Information Concept (version 3.0) based on the Mol ICT Operation Strategy

The need for additions to the Mol Information Concept arose from the fact that eGovernment in Czechia is affected by the following circumstances:

- Each office has its own strategic document regarding execution of the agendas that the office is in charge of;

- The Information Concept of an office is the initial and key document in which ICT strategy is defined. The Concept must be in accordance with the Information Concept of the Czech Republic, which is issued by the Department of the Chief Architect of eGovernment (OHA);
- The ICT departments act in support of the execution of ICT agendas;
- All requirements for the ICT architecture, but also for the ICT management at any office, are derived from the Information Concept of the office.
- Projects that an office intends to implement must have an Approval from OHA. A necessary (though not sufficient) condition for Approval from OHA is that the project must be supported by or based on the Information Concept of the office.
- With all of the above in mind, it is crucial and absolutely necessary for an office to have an Information Concept structured correctly. The Information Concept is submitted to OHA and subsequently approved directly by the minister.

The MoI Information Concept (version 3.0), which was provided for supplementation, did not take into account the existence of the ICT Operation Strategy of the MoI. This version was also conceived in a relatively open form, in the sense that only after the implementation of a set of initial projects (i.e., Enterprise architecture and Changes in the organizational structure) would it be clear what areas require attention, how to address them and what the next steps should be.

None of the proposed plans, projects or programs in the MoI Information Concept is described in detail, but only mentioned "conceptually". Which in practice means that it is mentioned in the appropriate list with an important reference to the motivation for its creation. Such motivation can stem from internal needs, from required compliance with the Information Concept of the Czech Republic or from legislative changes.

In this Deliverable 11 a "*commented*" version of the MoI Information Concept (version 3.0) was developed, where it is indicated in the form of comments which passages are connected to the individual Strategic Objectives of the ICT Operation Strategy of the MoI.

**Proveditelnost
naplnění
Strategie
provozu ICT
MV ČR**



1 Obsahová náplň činností organizačních útvarů ICT Ministerstva vnitra

V souvislosti s identifikovanými problémy na straně provozu MV, komplikovanou strukturou při poskytování interních služeb ICT a z důvodu přechodu vybraných částí sekce eGovernmentu do nově vznikající Digitální a informační agentury, byla identifikována potřeba nového organizačního a obsahového uspořádání útvarů poskytujících interní dodávky ICT pro interní klienty na straně MV.

Tento návrh vychází ze Strategického cíle A Strategie provozu ICT MV a aktivit jeho naplnění, který předpokládá vytvoření samostatné sekce CIO MV a sdružení všech interních ICT služeb do jednoho útvaru, včetně současných odborů OPRE a OCIS. Materiál dále využívá zdrojů a drží se doporučení Národních architektonických dokumentů, využívá popsaných služeb a procesů provozu ICT definovaných při analytických činnostech tvorby Strategie provozu ICT MV, přihlíží ke způsobu organizace estonského Národního centra informačních a komunikačních technologií (RIT) a využívá další zdroje uvedené níže.

Návrh předkládá možnou verzi organizačního uspořádání a obsahovou náplň jednotlivých útvarů v takové podobě, aby bylo možné ji využít, nebo dle aktuálních potřeb snadno upravit a použít modifikovaně. Návrh je zpracován pohledem odshora dolů, přičemž definuje pouze oblasti aktivit a nezachází do granuly jednotlivých konkrétních činností současných i budoucích útvarů ICT MV.

1.1 Výchozí předpoklady

1.1.1 Klíčové role v ICT a eGovernmentu

Zdroj: https://archi.gov.cz/metody_dokument:predpoklady_a_vychodiska_izeni_ict

Stejně tak, jako metodické řízení jednotlivých agend VS spadá pod věcně příslušné ministerstvo a řízení a poskytování platformových služeb eGovernmentu spadá pod Ministerstvo vnitra, i uvnitř jednotlivých OVS musí výkon agend VS spadat pod agendově příslušné útvary úřadu.

Naproti tomu předmětem činnosti ICT útvarů úřadů musí být pouze proaktivní poskytování informační podpory pro správný, bezpečný a kvalitní výkon agend VS. Z výše uvedeného vyplývá, že ICT útvary jsou jedním z tzv. provozních či podpůrných útvarů úřadu, poskytujících služby na základě obdržených požadavků. Z toho dále vyplývá, že:

- agendově věcně příslušné útvary úřadu jsou v roli klientů ICT, jsou věcnými správci aplikace ISVS a poskytují ICT útvaru jako technickému správci věcné zadání a potřebnou součinnost při realizaci a provozu řešení, včetně zpětné vazby od uživatelů, protože mají detailní procesní znalost dané agendy, související legislativy, vazeb a konsekvencí,
- ICT útvar – se v roli poskytovatele ICT služeb a technického správce řešení ISVS dělí minimálně na tři základní nezaměnitelné celky, (řízení ICT, provoz ICT a rozvoj ICT), které si vzájemně poskytují služby, které však nesou společnou odpovědnost vůči zadavateli (věcnému správci), tedy musí mít jednoho hlavního představeného a jeho „štáb“. Tyto základní celky se ještě jemněji člení nejméně na následující specializované role:
 - **Provoz** – pořizování a správa komodit, komunikace, administrativa, provozní a business monitoring, SLM a SLA negociace, OLM a OLA, správa UC, provozní procesy a nástroje.
 - **Kybernetická bezpečnost** – dohled, monitoring, Zák. o KB, CLOUD, SIEM, IDM, PIM/PAM, zranitelnosti, rizika a další.
 - **Rozvoj a vývoj** – vztah s klienty, digitální služby, projekty, elektronizace, idea management, strategie a její změny – údržba akčního plánu atd.
 - **Architektura a standardizace** – tvorba a údržba architektury a koncepce, tvorba a údržba standardů (vyjma bezpečnostních) ve spolupráci s ostatními ICT útvary, spolu-gestor strategií a akčních plánů (vlastník je CIO), spolu-gestor idea managementu, nositel inovace.

- **Metodická, aplikační a procesní podpora agend a systémů** – analytici AIS/IS se znalostí metod a procesů, klíčoví uživatelé, znalci legislativy se schopností právní algoritmizace a definice požadavků na zákony z pozice ICT. Tito mohou být v praxi s výhodou zařazeni do struktury odborných útvarů.
- **Koordinace rezortu** – v případě, že má ICT představený mandát ke koordinaci rezortu může disponovat (a je více než vhodné) zvláštním útvarem pro tuto činnost.
- **Podpora CIO** – organizační, administrativní, ekonomická, právní a další podpora hlavního představeného útvaru ICT (tedy CIO).
- **Informační podpora** – útvar ICT služeb poskytuje informační podporu digitálním službám VS / výkonu agend VS, tzn., provozuje a rozvíjí „jejich“ agendové informační systémy (také jako „AIS“), nebo interní provozní informační systémy úřadu podle potřeb a pokynů odborného útvaru.

Je žádoucí, aby došlo ke změnám ve finančním řízení, tj. aby se odborný útvar stal držitelem rozpočtu a příkazcem operace pro výdaje ICT řešení, podporující „jeho“ agendy, tj. podle úsloví „kdo objednává, ten platí“.

ICT útvar nemusí nutně vykonávat tyto funkce svými kmenovými zaměstnanci, může mu v tomto pomáhat k tomu zřízená organizace - ve veřejné správě např. státní podniky (NAKIT, CENDIS, SPCSS,...). Vždy však za tuto službu vůči věcnému správci odpovídá útvar ICT, který ji u organizace objednává.

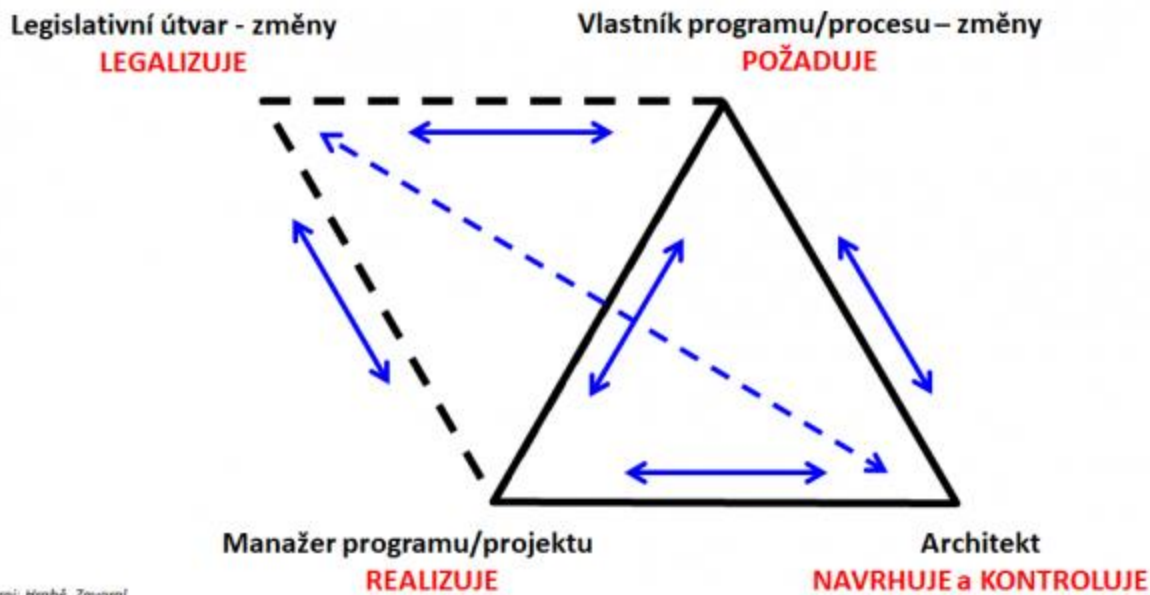
Nejjednodušším způsobem, jak v úřadu realizovat účinné rozdělení povinností a práv pro účely zajišťování informační podpory výkonu agend veřejné správy, je ustavit níže uvedené klíčové role správy ISVS nebo provozního systému.

Podrobný popis povinností a práv těchto a dalších identifikovaných rolí v procesech řízení vývoje a dodávky ICT služeb bude po projednání s odbornou veřejností obsažen v následujících vydáních a ve Znalostní bázi. Jsou to zejména role:

- **Věcný správce (služeb) ISVS** – OVS (jeho útvar), který je často jako tzv. gestor agendy zmocněn (kompetenčním zákonem, uvnitř úřadu organizačním řádem) zajišťovat výkon agendy veřejné správy nebo interní provozní funkci/službu, a to včetně její adekvátní podpory službami informačních a komunikačních technologií.
- **Technický správce (služeb) ISVS** – úřad nebo útvar, pověřený uspokojováním požadavků odborného útvaru (věcného správce ISVS) na ICT podporu jeho agendy službami odpovídajícího ISVS nebo provozního IS.
- **Provozovatel (služeb) ISVS** – úřad nebo útvar, de-facto (reálně, skutečně) provozující ISVS nebo provozní systém, který dané ICT služby pro agendu pro provozní funkci poskytuje.

Klíčové čtyři doplňkové role k výše uvedeným, uplatňující se zejména při plánování a realizaci změn informačních systémů jsou, viz následující obrázek čtyřúhelníku:

- **Procesní vlastník**, vlastník změny – nejčastěji roli přebírá věcný správce či garant.
- Enterprise architekt a architekt řešení
- Manažer projektu
- **Legislativní útvar** – útvar, který má znalost v oblasti legislativy, která se změnou upravuje. Slouží také ke správně napsanému znění dle legislativních pravidel



Je důležité podotknout, že legislativní útvar může legalizovat jen ty změny, která má daný úřad v gesci.

Za optimálních cílových podmínek jsou všechny výše uvedené role (a jejich pozice) součástí (velkého) útvaru věcného správce, anebo jsou součástí „štábu“ vedení úřadu a sdílenou službou pro (menšího) věcného správce IS. Role architekt řešení se může dále rozdělit na:

- **Byznys architekt řešení** (analytik) je (měl by být) součástí útvaru věcného správce,
- **IT architekt řešení** je (měl by být) v ICT útvaru.

1.1.2 Strategický cíl A Strategie provozu ICT MV ČR (výběr)

Pro správnou funkci provozu ICT MV by měla být ustanovena hlavní odpovědná osoba za zajišťování provozu MV, která by měla potřebné kompetence a odpovědnosti pro řízení této oblasti. Současně by zajišťovala metodické a strategické řízení provozu ICT a jeho rozvoje v rámci MV a určených oblastí v rámci resortu MV.

CIO MV by měl mít výhradně provozní zodpovědnosti, tj. působnost sloužit útvarům resortu a řídit nebo objednávat služby u NAKIT a dodavatelů. Neměl by obsahovat žádnou působnost mimo resort.

CIO MV by byl odpovědný za zajišťování oblastí v rámci provozu ICT:

- Ekonomika a rozpočet
- Personální zajištění
- Strategické řízení
- Správa majetku
- Příprava a zadávání veřejných zakázek
- Práce s dodavateli
- Projektové řízení / Transformační útvar
- Enterprise architekt
- Solutions architekt

Dále se útvar dělí na základní tři klíčové oblasti:

- Provoz ICT
- Rozvoj ICT
- Bezpečnost ICT

Tyto oblasti se dělí maticově podle jednotlivých spravovaných prostředků ICT MV, případně podle platform a křížem podle znalostí, respektive podle odborných oblastí, respektive pro znalostem věcného správce, které jsou buď společné nebo individuální k jednotlivým spravovaným prostředkům ICT MV.

V oblasti „Rozvoje“ musí být pro každého věcného správce ustanoven jeden „key account“, který bude o věcného správce pečovat a bude zjišťovat jeho rozvojové potřeby.

Pokud prostředek ICT bude již v řádném „Provozu“, pak musí být ustanoven „support manager“, který bude komunikovat s věcným správcem a bude mít jasný přehled o spokojenosti věcného správce. Přičemž více rolí může být pokryto jednou osobou.

1.1.3 Strategický cíl A Strategie provozu ICT MV ČR – Opatření organizačního uspořádání (výběr)

V rámci cíle zřízení útvaru Správa Informačních technologií (CIO MV) budou přijata následující opatření. Praktické zajištění CIO MV by mělo probíhat ustanovením jednoho útvaru, jehož nejvyšší představený by byl danou osobou CIO. Součástí tohoto útvaru by měl být současně útvary MV OPITK, části OPRE a OCIS, které zajišťují spodní 2 vrstvy architektury a oddělení kybernetické bezpečnosti.

V obecné rovině by pro řízení organizační struktury ICT MV měl být ustanoven jeden útvar, v čele se CIO. Zasazení do organizační struktury MV bude provedeno dle zvyklostí a potřeb MV.

Vykonávané agendy ve stávajících útvarech, by měly být transformovány do nové struktury, nově podléhající CIO MV, v této podobě:

- Útvar zajišťující provoz komunikační infrastruktury
- Útvar zajišťující provoz telefonie
- Útvar zajišťující podporu uživatelům počítačové sítě a zajišťující asset management
- Útvar zajišťující informační, kybernetickou a provozní bezpečnost, dohled nad provozem
- Útvar zajišťující provoz datové a serverové infrastruktury
- Útvar zajišťující provoz interních informačních systémů a aplikací ministerstva
- Útvar správy NHS a správy dodavatelů
- Útvar koncepce a strategického plánování rozvoje
- Útvar podpory provozu ICT

1.1.4 Přehled identifikovaných procesů OPITK

- Plánování rozvoje a obnovy
- Vedení a aktualizace dokumentace
- Příprava zadání veřejných zakázek
- Tvorba návrhů ročních závazných limitů hovorného
- Zpracovávání měsíčních přehledů nákladů za spojení a sledování čerpání limitů hovorného
- Pořízení majetku informačních a komunikačních technologií
- Příjem techniky od dodavatelů na sklad
- Výdej techniky ze skladu
- Inventarizace
- Vyřazení a likvidace neupotřebitelné techniky
- Vyhodnocování plnění Nové hlavní smlouvy
- Objednání služby v rámci Nové hlavní smlouvy
- Ukončení služby v rámci Nové hlavní smlouvy

- Vytvoření interně poskytované služby
- Ukončení interně poskytované služby

1.1.5 Přehled identifikovaných služeb v oblasti provozu ICT

ID	Služby	Aktuální vlastník
S01	Provoz a servis komunikační sítě ITS	OPITK
S02	Provoz a servis komunikační sítě ITS	OPITK
S03	Provoz a servis komunikační sítě Pegas	OPITK
S04	Zajišťování správy lokálních počítačových sítí	OPITK
S05	Zajišťování provozu informačních systémů (podpůrné IS pro MV)	OPITK
S06	Zajišťování provozu a servisu koncových zařízení	OPITK
S07	Zajišťování provozu tiskových zařízení	OPITK
S08	Zajištění technické podpory koncových uživatelů	OPITK
S09	Zajištění provozu poštovních serverů	OPITK
S10	Zajištění provozu webových serverů	OPITK
S11	Instalace a konfigurace síťového klientského programového vybavení	OPITK
S12	Zajišťování oprav výpočetní techniky	OPITK
S13	Zajišťování úhrady koncesionářských poplatků	OPITK
S14	Realizace požadavků na provoz pronajímaných hrazených pevných telefonních stanic (HTS)	OPITK
S15	Skladování a technické ošetření informační techniky	OPITK
S16	Skladování a technické ošetření komunikační techniky	OPITK
S17	Zajištění bezpečnosti provozu	OPITK
S18	Zajištění provozní bezpečnosti Telefonie	OPITK
S19	Zajištění organizace používání elektronického podpisu	OPITK
S20	Výkon funkce administrátora systému Czech POINT	OHA
S21	Zajištění provozu a poskytování rozhraní centrálního místa služeb (CMS)	OPITK
S22	Zajištění provozu a poskytování rozhraní centrálního místa služeb (CMS)	OHA
S23	Zajištění provozu systému UPAAS	OPITK
S24	Zajištění provozu Active Directory	OPITK
S25	Zajištění provozu Videokonferencí	OPITK
S26	Poskytování služeb v oblasti telefonie	OPITK
S27	Zajištění provozu systému EKIS	OPRE
S28	Zajištění provozu systému ISoSS	OPRE
S29	Zajištění provozu agendových IS správních evidencí	OCIS
S30	Zajištění provozu centrálních informačních systémů	OCIS
S31	Zajištění provozu provozních IS MV	OCIS

1.1.6 Odsun organizačních složek z MV do DIA

Zdroj: Sněmovní tisk 287/0 Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Uvedené organizační složky jsou plánovány přesunout do nově vznikající Digitální a informační agentury (zkratkou DIA):

- Odbor hlavního architekta
- Odbor eGovernmentu
- Odbor koordinace informačních a komunikačních technologií a eGovernment cloudu
- Kompetenční centra (Delivery units) - agendu eGov Cloudu, podporu Czechpoint a CAAIS, zajištění vzdělávání a školení zaměstnanců, optimalizaci uživatelského prostředí (UX, UI) a jeho analýzu
- Správa základních registrů se transformuje do DIA – vazby mezi jednotlivými základními registry a mezi registry a agendovými informačními systémy VS
- DIA se stane technickým správcem řady ISVS, zatímco věcné správcovství může být jinde – to je v souladu s koncepcí rozdělení služeb na věcného a technického správce a provozovatele, které vyplývá například z přílohy č. 1 usnesení vlády č. 889 ze dne 2. listopadu 2015
- DIA nebude správcem informačního systému evidence obyvatel, informačního systému občanských průkazů a informačního systému cestovních dokladů – zůstává na MV

1.1.7 Statut estonského Národního centra informačních a komunikačních technologií (RIT)

Zdroj: <https://rit.ee/media/586/download>

Přeloženo z estonštiny nástrojem Google Translate, vybrány relevantní části

Kapitola 2

OBLAST ČINNOSTI A HLAVNÍ ÚKOLY

§ 8. Obor činnosti centra

(1) Oborem činnosti centra jsou informační a komunikační technologie základní služby, tzn poskytování základní služby počítačového pracoviště, obsluhy serverové platformy a souvisejících podpůrných služeb.

(2) Základní ICT služby jsou poskytovány státním institucím a po dohodě i územnímu samosprávnému celku instituce, nadace zřizované státem, veřejné právnické osoby a veřejné úkoly k plnění soukromých právnických osob v rozsahu souvisejícím s příslušnými veřejnými úkoly s výkonem služby (dále uživatel služby).

(3) Podmínky a organizace poskytovaných služeb uživateli služby jsou sjednány ve smlouvě o spolupráci při poskytování základních ICT služeb a jejich přílohách, včetně poskytovaných základních ICT služeb ve standardech schválených ředitelem ve směrnici.

§ 9. Úkoly střediska

Vzhledem k oboru činnosti centra jsou úkoly centra:

1. poskytování základních ICT služeb a vypracování plánu rozvoje centra a rozpočtu s tím souvisejícího a splnění;
2. pro poskytování základních ICT služeb a souvisejících služeb, řešení a systémů údržba, nákup, vývoj a řízení;
3. akvizice a správa ICT aktiv centra;
4. vývoj pokynů pro informační bezpečnost a ochranu dat, školení a informační bezpečnost základních ICT služeb zajištění úrovně ve spolupráci s institucemi s příslušnou kompetencí;
5. organizace školení v používání softwaru poskytovaného centrem;
6. vytváření návrhů rozvojových dokumentů vztahujících se k oboru činnosti centra, oboru činnosti vyvíjet nebo měnit regulační legislativu a normy;

7. rozvoj spolupráce s dalšími státními institucemi, místními institucemi územních samosprávných celků, nevládními organizacemi, veřejností a příslušnými orgány cizích zemí a mezinárodními organizacemi;
8. hosting databází státního informačního systému;
9. organizování ochrany státního tajemství souvisejícího s centrem a základními ICT službami poskytovanými centrem;
10. organizování migrace na základní ICT služby nabízené centrem;
11. další úkoly vyplývající z legislativy nebo nutné k dosažení cílů centra splnění.

Kapitola 3

ŘÍZENÍ A STRUKTURA CENTRA

§ 11. Struktura centra

(1) Strukturálními jednotkami střediska jsou tato oddělení:

1. oddělení služeb počítačového pracoviště;
2. technologické oddělení;
3. oddělení uživatelské podpory;
4. finanční oddělení;
5. oddělení bezpečnosti informací;
6. oddělení řízení kvality a služeb;
7. personální oddělení;
8. právní a nákupní oddělení.

§ 12. Povinnosti strukturálních jednotek Centra

(1) Oddělení služeb počítačového pracoviště zajišťuje základní obsluhu počítačového pracoviště a související podpůrné služby údržba, vývoj a správa služeb, řešení, aktiv a systémů nezbytných pro poskytování a organizuje migraci uživatelů služeb na základní služby ICT poskytované centrem a zajišťuje dostupnost, integritu dat a důvěrnost informačních systémů souvisejících se základními službami ICT.

(2) Technologické oddělení organizuje serverovou infrastrukturu a související podpůrné služby údržba, vývoj a správa nezbytných služeb, řešení a systémů a databází.

(3) Oddělení uživatelské podpory organizuje poskytování uživatelské podpory uživatelům služby a podpory poskytované centrem školení o používání softwaru.

(4) Finanční odbor organizuje finanční a majetkovou správu střediska, podporuje ředitele rozpočtem střediska sestavování.

(5) Útvar informační bezpečnosti organizuje ochranu státního tajemství, rozvíjí je ve spolupráci s příslušnými orgány politika a pokyny informační bezpečnosti centra, obecné zásady práv a přístupu, jejich organizace implementaci a realizaci, organizuje řízení rizik centra a organizuje obsluhu centra pro uživatele a cvičení informační bezpečnosti, školení a testování pro zaměstnance centra.

(6) Oddělení managementu kvality a služeb, standardizuje a organizuje pracovní procesy, služby založené na ICT popis a řízení kvality, řídí a řídí komunikaci mezi uživateli centra a služby, koordinuje řešení záležitostí souvisejících s využíváním základních ICT služeb, organizuje uzavírání smluv o spolupráci.

(7) Personální oddělení organizuje personální a komunikační řízení střediska, jakož i kancelářské a správa informací.

(8) Právní a nákupní oddělení poskytuje centru právní poradenství, organizuje ochranu osobních údajů a plánuje a organizuje nákupy nezbytné pro plnění úkolů centra, včetně základních ICT služeb a centrální a společné zadávání zakázek na poskytování souvisejících služeb.

1.1.8 Další použité zdroje

Dále byly pro tvorbu návrhu využity informační zdroje:

- Řízení na úrovni útvaru ICT OVS https://archi.gov.cz/metody_dokument:rizeni_na_urovni_utvaru_ict
- Nová hlavní smlouva (Smlouva o zajištění správy, provozu a rozvoje komunikační infrastruktury) (dostupné části)
- Organizační řád Ministerstva vnitra
- Necitované části Strategie ICT provozu MV ČR
- Znalosti a zkušenosti PricewaterhouseCoopers

1.2 Návrh organizačního uspořádání a přehled hlavních aktivit v předpokládaných útvarech

V návrhu jsou použity organizační uskupení sekce, odbor a oddělení, což nemusí znamenat, že uvedené organizační jednotky musí být sekcí, odborem nebo oddělením v nové organizační struktuře. Použité názvosloví budoucích útvarů slouží primárně k nastavení úrovně organizačního uspořádání.

1.2.1 Sekce správa informačních systémů a komunikačních technologií (CIO MV)

V čele sekce je představený na úrovni náměstka ministra nebo ředitel sekce a disponuje dostatečnými kompetencemi, aby mohl poskytovat podporu a inspiraci v rozvoji poskytovaných veřejných služeb. Sekce poskytuje interní služby ICT poskytovatelům veřejných služeb v MV, ideálně ve smyslu dodavatel a klient.

Sekce má 4 styčné útvary zaměřené na provoz, rozvoj a bezpečnost ICT a na správu a rozvoj IS a aplikací. Dále disponuje odborem, podpory řízení a provozu ICT, které zajišťuje průřezové služby pro ostatní útvary v sekci a za sekci komunikuje s ostatními správními útvary MV.

1.2.2 Odbor (oddělení) podpory řízení a provozu ICT

Návrh oddělení:

- Oddělení podpory řízení CIO
- Oddělení podpory provozu ICT

Hlavní kompetence a odpovědnosti:

- Podpora CIO s požadavky v oblasti ekonomiky a rozpočtu
- Podpora CIO v oblasti personálního zajištění a řízení lidských zdrojů
- Zajištění vzdělávání
- Podpora nákupu a veřejných zakázek na základě definice technických požadavků
- Správa dokumentací ICT řešení a projektů
- Správa licencí, el. podpisů, certifikátů, pečeti, razítek a dalších podpůrných činností
- Management zdrojů a majetku, skladové hospodářství
- Audity bezpečnosti provozu (zajištění nezávislých testů) mimo ZoKB
- Zpracování interních aktů řízení a směrnic provozu ICT
- Zastupování MV v oblasti ICT navenek
- Zajištění podpůrných administrativně technických činností (projektové, programové výbory, pracovní skupiny...)

1.2.3 Odbor provoz ICT

Návrh oddělení:

- Oddělení provozu komunikační infrastruktury a telefonie
- Oddělení podpory uživatelům počítačové sítě a zajišťující asset management
- Oddělení provozu datové a serverové infrastruktury a provozu interních informačních systémů a aplikací ministerstva
- Oddělení správy NHS a správy dodavatelů

Hlavní kompetence a odpovědnosti:

- Řízení a kontrola správného používání prostředků ICT
- Podpora provozu IS, provozní podpora věcnému správci
- Výkon činnosti technického správce, kde není určen jinak (v oblasti kritické infrastruktury)
- Multimediální komunikace
- Vybavení ICT prostředky a jejich správa, instalace programového vybavení, asset management
- Obnova, údržba a licencování HW a SW
- Servis výpočetní techniky
- Provoz síťové, serverové a datové infrastruktury
- Monitoring a provozní dohled, není-li vykonáván DC eGOV
- Zajištění služeb datových center, včetně privátního a komerčního cloudu
- Provoz telefonie, limity, čerpání, datové a hlasové SIM karty
- Podpora uživatelů, HelpDesk
- Monitoring a vyhodnocování ICT služeb
- Provozní část NHS
- Vyhodnocování provozu (SLA) NHS a externích dodavatelů a návrh nápravných opatření
- Dohled, dozor, vyjadřování, výkon činností garanta služeb
- Implementace bezpečnostních opatření dle pokynů manažera kybernetické bezpečnosti
- Provozní bezpečnost včetně dokumentace
- Vytváření záloh dat a IS MV, zálohy provozního prostředí
- Czech POINT
- CMS
- Příprava návrhu rozpočtů, plánů oprav a údržby ICT
- Definice technických požadavků nákupu
- Provozní dokumentace (vytváření a aktualizace)

1.2.4 Odbor rozvoj ICT

Návrh oddělení:

- Oddělení strategického řízení, koncepce a plánování rozvoje
- Oddělení projektového řízení a transformace
- Oddělení architektury
- Oddělení řízení kvality a služeb
- Oddělení DC eGOV

Hlavní kompetence a odpovědnosti:

- Realizace projektů, včetně průřezových
- Rozvojová část NHS a zajištění dodavatelů pro projekty
- Definice technických požadavků nákupu
- Koncepční rozvoj ICT, vymezení informační strategie MV
- Správa architektury a výkon rolí Enterprise architekt, Solutions architekt a Business solutions architekt
- Management rozvoje IS, podpora technickému a věcnému správci v oblasti IKT
- Příprava návrhu rozpočtů a plánů rozvoje ICT, včetně projektů
- Zajištění souladu s Informační koncepcí MV a strategií eGovernmentu
- Správa a aktualizace Informační koncepce MV
- Výkon a rozvoj činností DC eGOV (Dohledové centrum eGovernmentu)

1.2.5 Odbor bezpečnost ICT

Návrh oddělení:

- Oddělení strategického řízení bezpečnosti ICT
- Oddělení řízení rizik

Hlavní kompetence a odpovědnosti:

- Strategické řízení ISMS
- Strategické plánování a bezpečnosti koncepce resortu
- Vedení a tvorba dokumentace ISMS
- Manažer kybernetické bezpečnosti
- Architekt kybernetické bezpečnosti
- Vyjádření, poskytování stanovisek
- Naplňování strategie prostřednictvím technických prostředků
- Procesní řízení, kontrola a vyhodnocování kybernetické bezpečnosti
- Implementace požadavků ZoKB
- Vzdělávání v oblasti kybernetické bezpečnosti
- Audit kybernetické bezpečnosti dle ZoKB
- Řízení a vyhodnocování rizik

1.3 Správa a rozvoj informačních systémů a aplikací

Tento útvar, je útvarem technických správců. Měl by být součástí sekce CIO. Může být odborem nebo oddělením, dle rozsahu skutečně přidělených agend.

Hlavní kompetence a odpovědnosti:

- Správa vybraných informačních systémů (s předpokladem delimitace na DIA – správní evidence)
- Správa EKIS a ESS, včetně dalších vnitřních IS MV
- Spolupráce na vytváření a rozvoje informačních systému s věcnými odbory
- Zpracování technických podkladů pro nákup programového vybavení
- Vytváření a spolupráce na zpracování interních aktů řízení a směrnic
- Kontrola využívání IS v souladu s licencemi

- Výkon technického správce „drobných aplikací“
- Podpora uživatelů

Dále aktivity uvedené v části 1.4 Společné činnosti věcných a technických správců IS.

1.4 Společné činnosti věcných a technických správců IS

Níže je uvedený obecný přehled činností, které se rozdělí mezi věcného a technického správce, přičemž některé z činností náleží oběma rolím:

- Udržování smyslu IS, jeho věcné správnosti a souladu s platnou legislativou
- Navrhování, plánování, příprava a realizace významné změny IS, ukončování provozu IS
- Akceptace provedených změn
- Monitoring správnosti využívání IS, vyhodnocování a průběžné vylepšování IS
- Udržování modelu architektury IS v souladu s metodikami ISVS
- Podpora legislativního procesu z pohledu provozu IS, kontextu ICT MV a digitální přívětivosti
- Ověření reální možností zpracování změn v IS na základě dopadů legislativy
- Zajišťovat komunikaci s provozem ICT z pohledu připravovaných změn a navazujících požadavků
- Předcházení nedostupnosti IS

2 Horizontální spolupráce

2.1 Úvod

- Horizontální spolupráce mezi veřejnými zadavateli je v českém prostředí upravena zejména zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (**ZZVZ**).
- Česká právní úprava transponuje do ZZVZ Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (**Směrnice**).
- Pro praxi spolupracujících zadavatelů má zásadní význam i rozhodovací praxe Soudního dvora Evropské unie (**SDEU**).

Přípustnost horizontální spolupráce bude kontrolními orgány a orgány dohledu posuzována primárně z pohledu uvedených ZZVZ, Směrnice a relevantní rozhodovací praxe SDEU. Přitom platí, že:

- (i) test přípustnosti a rizik horizontální spolupráce vychází zejména z ustanovení § 12 ZZVZ, bodu 31 a 33 Preambule a čl. 12 odst. 4 Směrnice a rozhodovací praxe SDEU v oblasti horizontální spolupráce;
- (ii) je nutné reflektovat přístup ZZVZ a Směrnice, který podporuje převažující restriktivní výklad využití horizontální spolupráce
 - ve smyslu § 12 ZZVZ se horizontální spolupráce nepovažuje za zadání veřejné zakázky (výjimky z působnosti ZZVZ jsou uvedeny v jeho jiné části); avšak
 - Směrnice horizontální spolupráci uvádí mezi výjimkami s tím, že při splnění podmínek horizontální spolupráce (čl. 12 odst. 4) smlouva zakládající spolupráci nespadá do působnosti Směrnice;

Tedy nastavení horizontální spolupráce bude vždy chápáno jako výjimečné ve vztahu ke standardnímu zadávání zakázky ve veřejné sféře, a to za podmínky vyloučení působnosti ZZVZ a Směrnice. O uplatnění horizontální spolupráce lze tedy uvažovat až po zhodnocení splnění podmínek testu v části **2.2 Test přípustnosti a rizik horizontální spolupráce**.

2.2 Test přípustnosti a rizik horizontální spolupráce

2.2.1 Spolupracující subjekty

Jsou smluvními stranami pouze veřejní zadavatelé?

- Smlouva o horizontální spolupráci může být uzavřena pouze mezi veřejnými zadavateli (viz § 12 ZZVZ a čl.12 odst. 4 Směrnice).
- Je-li smlouva uzavřena se subjektem, který není veřejným zadavatelem, nebude se jednat o horizontální spolupráci, i kdyby všechny ostatní podmínky byly splněny.

2.2.2 Identifikace vzájemných vztahů

Jedná se o spolupráci?

- Smlouva musí vždy zakládat spolupráci veřejných zadavatelů. Z rozhodovací praxe vyplývá, že smluvní strany (veřejní zadavatelé) mají společně vymezit veřejné potřeby, strategii jejich zajištění a následně vynaložit společné úsilí k zajištění těchto potřeb.
- Pokud o společných potřebách a způsobu jejich zajištění rozhoduje jen jedna smluvní strana, nebude se jednat o horizontální spolupráci a dodavatel pro splnění takových potřeb může být vybrán v běžném zadávacím řízení (k tomu viz bod 33 a 34 rozsudku SDEU ze dne 21. prosince 2016 ve věci Remondis C 429/19).
- Naopak v rámci spolupráce není nutné, aby všechny smluvní strany plnily hlavní smluvní závazky, pokud svými závazky přispívají ke společnému plnění dané veřejné potřeby (k tomu viz bod 33 Preambule Směrnice).

2.2.3 Podstata a charakter spolupráce

Je účelem spolupráce dosahování společných cílů veřejných zadavatelů směřujících k zajišťování veřejných potřeb? Řídí se horizontální spolupráce pouze ohledy veřejného zájmu?

- V souladu s § 12 ZZVZ
 - (i) smlouva o spolupráci může být uzavřena pouze za účelem dosahování společných cílů směřujících k zajišťování veřejných potřeb, které mají veřejní zadavatelé (smluvní strany) zajišťovat; a současně
 - (ii) se spolupráce musí řídit pouze ohledy souvisejícími s veřejným zájmem.
- Horizontální spolupráce může zahrnovat všechny druhy činností spojených s prováděním služeb a povinností uložených veřejným zadavatelům nebo jimi nabytých, jako jsou povinné či dobrovolné úkoly místních nebo regionálních orgánů nebo služby svěřené konkrétním subjektům veřejným právem. Služby poskytované jednotlivými veřejnými zadavateli nemusí být totožné a mohou se doplňovat (k tomu viz bod 33 Preambule Směrnice).
- Provádění horizontální spolupráce včetně jakýchkoli finančních převodů mezi zúčastněnými veřejnými zadavateli se však vždy musí řídit pouze ohledy spojenými s veřejným zájmem (§ 12 ZZVZ a bod 33 Preambule Směrnice). V této souvislosti je nutné opět zmínit, že pokud veřejný zadavatel v rámci spolupráce svěří za úplatu plnění veřejné potřeby, kterou má zajišťovat sám, aniž by se na jejím splnění podílel, nebude se jednat o horizontální spolupráci (k tomu viz bod 33 rozsudku SDEU ze dne 21. prosince 2016 ve věci Remondis C 429/19).
 - V tomto bodě je nutné zhodnotit a vyloučit riziko, že u spolupráce může chybět společný cíl veřejných zadavatelů, nebo některé činnosti v rámci spolupráce nemusí směřovat k zajištění veřejných potřeb; rovněž veškerá protiplnění v rámci spolupráce je vhodné zhodnotit optikou veřejného zájmu.

2.2.4 Podíl činností na trhu

Vykonává každý ze zadavatelů na trhu méně než 20 % svých činností, kterých se spolupráce týká?

- Každý ze zadavatelů musí na trhu vykonávat méně než 20 % svých činností, kterých se má horizontální spolupráce týkat. Tím je podpořen účel uspokojování veřejných potřeb a nikoli provádění činností na trhu.
- Zadavatel s podílem svých činností 20 % a více na trhu se na plánované horizontální spolupráci nemůže podílet.

2.2.5 Narušení hospodářské soutěže

Nepovede spolupráce k narušení hospodářské soutěže, tj. nedostane se v důsledku takové spolupráce soukromý dodavatel do výhodnějšího postavení vůči svým konkurentům?

- Podmínka, že horizontální spolupráce nesmí vést k narušení hospodářské soutěže tak, že se v jejím důsledku soukromý dodavatel dostane do výhodnějšího postavení vůči svým konkurentům, vyplývá z bodu 31 Preambule Směrnice. Stejný bod stanoví, že Směrnice naopak nemá veřejným zadavatelům bránit ve využití vlastních zdrojů.
- V této souvislosti lze uvést následující příklady zvýhodnění v průběhu horizontální spolupráce (k tomu viz bod 101 stanoviska generálního advokáta předneseného dne 29. ledna 2020 ve věci Informatikgesellschaft für Software-Entwicklung (ISE) mbH C-796/18)
 - (i) Pokud veřejný zadavatel poskytne v rámci spolupráce jinému zadavateli zboží nebo služby, které nabyl od soukromého subjektu, aniž by dodržel pravidla pro zadávání veřejných zakázek. Další dodavatelé by takovým postupem mohli být znevýhodněni, pokud by (opět) ztratili příležitost ucházet se o zakázku, která by jinak byla vyhlášena zadavatelem, kterému byly poskytnuty služby nebo zboží prvním zadavatelem;
 - (ii) Pokud horizontální spolupráce pro svůj budoucí průběh vyžaduje kromě účasti veřejných zadavatelů rovněž účast dodavatelů. Kdyby některý z těchto dodavatelů byl zbaven formou diskriminace nebo svévole možnosti zapojit se do budoucího poskytování zboží nebo služeb, byl by znevýhodněn. Jako riziko takového narušení hospodářské soutěže SDEU vyhodnotil situaci, kdy veřejný zadavatel poskytl v rámci spolupráce dalšímu zadavateli software, u něž na základě výhradních práv by pak mohl zajištění údržby, úpravy nebo vývoje poskytovat pouze jeho dodavatel (k tomu viz bod 72 až 76 rozsudku SDEU ze dne 28. května 2020 ve věci Informatikgesellschaft für Software-Entwicklung (ISE) mbH C-796/18).

2.3 Rámcová smlouva

(RÁMCOVÁ SMLOUVA O NAPLŇOVÁNÍ SPOLEČNÝCH CÍLŮ SPOČÍVAJÍCÍCH V PLNĚNÍ ÚKOLŮ DANÝCH VLÁDNÍM PROGRAMEM DIGITALIZACE ČESKÉ REPUBLIKY 2018+ S NÁZVEM „DIGITÁLNÍ ČESKO“ A ÚKOLŮ PŘI REALIZACI PROJEKTU BUDOVÁNÍ EGOVERNMENT CLOUDU)

V souvislosti s rámcovou smlouvou jsme neidentifikovali rizikové ustanovení z hlediska horizontální spolupráce. Soulad s podmínkami horizontální spolupráce musí být podpořen faktickými činnostmi a plněním smluvních stran. Součástí uvedeného je i kontrola jednotlivých oblastí (např. podíl činností na trhu a využití plnění od třetích stran v rámci spolupráce – i v případě nabytí před podpisem rámcové smlouvy).

1. Jsou smluvními stranami pouze veřejní zadavatelé?
 - Ano, viz odst. 1.13 rámcové smlouvy, kde je uvedeno, že smluvní strany jsou veřejnými zadavateli. Dál viz odst. 3.6 až 3.10, kde jsou uvedena prohlášení za jednotlivé smluvní strany.
2. Jedná se o spolupráci?

- Ano, právní základ a rozsah spolupráce je obecně popsán v článku 1 (Preambule) a 2 (Účel rámcové smlouvy). Popis předpokládaného plnění za každou smluvní stranu je pak uveden v odst. 7.2 až 7.6 rámcové smlouvy.
3. Je účelem spolupráce dosahování společných cílů veřejných zadavatelů směřujících k zajišťování veřejných potřeb?
- Ano, právní základ a rozsah spolupráce je obecně popsán v článku 1 (Preambule) a 2 (Účel rámcové smlouvy).
 - Řídí se horizontální spolupráce pouze ohledy veřejného zájmu?
 - Z rámcové smlouvy nevyplývá, že by smyslem spolupráce bylo něco jiného než naplnění společných cílů a veřejných potřeb. V odst. 3.3 rámcové smlouvy je uvedeno, že smluvní strany budou využívat zejména již existující zdroje a kapacity. Zároveň v odst. 12.2 je uvedeno, že financování spolupráce mezi smluvními stranami nepřekročí účelně vynaložené náklady na činnosti spojené s plněním.
4. Vykonává každý ze zadavatelů na trhu méně než 20 % svých činností, kterých se spolupráce týká?
- Ano, viz odst. 1.13 rámcové smlouvy, kde je uvedeno, že každá ze smluvních stran vykonává na trhu méně než 20 % svých činností, kterých se horizontální spolupráce založená rámcovou smlouvou týká. Zároveň v odst. 3.5.5 je uvedeno samostatné prohlášení za SPCSS, ČP a NAKIT tom, že jejich podíl na trhu nepřekračuje 20 %.
 - Nad rámec uvedeného je ovšem nutné posoudit konkrétní rozsah spolupráce v průběhu plnění rámcové smlouvy ve vztahu k podílu činnosti příslušného zadavatele.
5. Nepovede spolupráce k narušení hospodářské soutěže, tj. nedostane se v důsledku takové spolupráce soukromý dodavatel do výhodnějšího postavení vůči svým konkurentům?
- Parametr není možné posoudit na základě rámcové smlouvy.

2.4 Změna právních předpisů

V současné době se projednávají nebo zvažují pouze dílčí úpravy předpisů přímo regulujících zadávání veřejných zakázek. Aktuální návrh novelizace ZZVZ (sněmovní tisk 249/0 ze dne 17.6.2022) se zaměřuje primárně na vertikální spolupráci ve smyslu § 11 ZZVZ.

Konkrétní novelizace horizontální spolupráce nebyla podle veřejně dostupných zdrojů předložena, nicméně připadá v úvahu v rámci pozměňovacích návrhů či v rámci samostatného legislativního procesu v budoucnu. Jakákoli změna ZZVZ však musí vycházet z mantinelů daných Směrnicí. V této souvislosti se diskutuje upřesnění definice trhu ve vztahu k podílu činností participujících zadavatelů. Ve smyslu Směrnice by se v rámci § 12 písm. c) ZZVZ při posouzení povolených 20 % činností zadavatelů výslovně vycházelo ze zhodnocení situace na otevřeném trhu. To odpovídá smyslu úpravy Směrnice, která považuje horizontální spolupráci za možnou v případě, že nedojde k narušení hospodářské soutěže. Zmíněná novelizace by systémově nepřinesla nový parametr regulace horizontální spolupráce, nicméně by zjednodušila přístup k posouzení rozsahu činností zadavatelů na trhu.

Při hodnocení přípustnosti horizontální spolupráce mají význam nejen předpisy přímo regulující zadávání veřejných zakázek, ale i předpisy upravující kompetence jednotlivých zadavatelů. Z těchto předpisů totiž může vyplývat splnění některých parametrů výše uvedeného testu viz B. Test přípustnosti a rizik horizontální spolupráce. Může se jednat zejména o nastolení spolupráce v rámci konkrétních agend dotčených zadavatelů či definice veřejných potřeb a veřejného zájmu. Rovněž změna v postavení zadavatelů (např. změna z. č. 77/1997 Sb., o státním podniku) může mít vliv na přípustnost zadavatele dotčeného změnou jako smluvní strany. Splnění podmínek horizontální spolupráce je tedy i otázkou legálního a legitimního nastavení pravomocí a působnosti zadavatelů v souvislosti se svěřenými agendami v oblasti změn regulace digitálních služeb a celé problematiky ICT (např. regulace z.č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, z.č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy).

Nad rámec výše uvedených předpisů, které mohou mít přímý vliv na posouzení přípustnosti horizontální spolupráce, je nutné mít v patrnosti, že přijatelnost horizontální spolupráce může být posuzována z ekonomického hlediska na základě předpisů upravujících hospodaření zadavatelů (např. z. č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů).

3 Zpráva o doplnění verze 3.0 Informační koncepce MV na základě Strategie provozu ICT MV

3.1 Úvod

Z pohledu schvalovacích procesů v rámci eGovernmentu je nutné respektovat následující souvislosti:

1. Každý úřad má (měl by mít) svůj strategický dokument, týkající se výkonu agend, které má úřad v gesci
2. Na základě dokumentu ad 1) vytvářejí útvary ICT informační podporu pro výkon agend. Výchozím a klíčovým dokumentem, ve kterém se definuje strategie ICT je **Informační koncepce ICT OVS** (úřadu).
3. Informační koncepce OVS (úřadu) **musí být v souladu** s Informační koncepcí České republiky, kterou vydává Odbor hlavního architekta eGovernmentu.
4. Z Informační koncepce OVS (úřadu) vyplývají veškeré požadavky na ICT architekturu, ale i na řízení ICT daného úřadu. Tuto Informační koncepci OVS (úřadu), zde konkrétně MV, **schvaluje ministr**.
5. Projekty, které hodlá OVS (úřad) realizovat musí mít Souhlasné stanovisko od OHA. Nutnou (nikoli postačující) podmínkou souhlasu od OHA je to, aby měl projekt oporu v Informační koncepci OVS (úřadu) neboli aby z ní vycházel.
6. Proto je opravdu velmi důležité a nezbytné, aby OVS (úřad) měl správnou a schválenou Informační koncepci. Informační koncepce se předkládá na OHA a pokud OHA nemá výhrady, tak jí schvaluje přímo ministr.

3.2 Zapracování Strategie ICT do Informační koncepce

1. Informační koncepce MV ve verzi 3.0, která byla poskytnuta k doplnění, nepracovala s existencí Strategie provozu ICT MV.
2. Tato verze je pojatá i poměrně otevřenou formou, ve smyslu, že až po realizaci sady úvodních projektů, jako je Enterprise architektury a Změny organizační struktury, bude jasno co a jak dál, jak bude nastaven následující postup projektů a činností.
3. Žádný z navrhovaných záměrů, projektů či programů není popisovaný v Informační koncepci v detailu, ale je zmíněn „konceptně“. Což v praxi znamená, že je zmíněn v patřičném seznamu s důležitým odkazem na motivaci vzniku.
4. Motivace může pramenit z vnitřních potřeb, z požadovaného souladu s Informační koncepcí České republiky, z legislativních změn.
5. V souladu s výše uvedeným lze i Strategii provozu ICT MV v podstatě vnímat jako připravovaný program, obsahující 4 projekty, kterými jsou:
 - Zajištění efektivity provozu ICT MV – Strategický cíl A
 - Zajištění dlouhodobé udržitelnosti prostředků provozu ICT – Strategický cíl B
 - Virtuální operátor (MVNO) a síť Pegas – Strategický cíl C
 - Zvýšení efektivity provozu ICT prostřednictvím technických opatření – Strategický cíl D
6. V kontextu Informační koncepce MV (verze 3.0) a z důvodu zajištění určitého stupně volnosti pro vlastní realizaci Strategie provozu ICT MV je zmíněna v obecné rovině ihned v úvodu v Manažerském shrnutí Informační koncepce.
7. Se Strategickými cíli Strategie provozu ICT MV je pracováno jako s projekty a jsou uvedeny v patřičných tabulkách Informační koncepce s odkazem na motivaci vzniku.
8. Samotná Strategie provozu ICT MV je pak připojena formou Přílohy k dokumentu Informační koncepce.
9. Byla vypracována „KOMENTOVANÁ“ verze 3.0 Informační koncepce MV, kde je formou komentářů uvedeno, na které pasáže navazují jednotlivé Strategické cíle Strategie provozu ICT MV.

10. Je patrné, že Strategické cíle Strategie provozu ICT MV, navazují řešením na mnoho nedostatků současného stavu Enterprise architektury i řízení ICT MV. Jednotlivé rezonance v Informační koncepci jsou na stránkách:
 - a. Strategie provozu ICT MV: 7, 84, 85, 87, 107, 129
 - b. Strategický cíl A: 10, 51, 52, 72,
 - c. Strategický cíl B: 7, 8, 9, 10, 11, 13, 38, 49, 55, 56, 72, 99, 100,
 - d. Strategický cíl C: 37, 54, 72,
 - e. Strategický cíl D: 8, 9, 37, 52, 72,
 - f. Organizační řád: 106, 119
11. V komentované verzi Informační koncepce jsou žlutě označeny významné pasáže a tyrkysově vyznačeny odkazy na pasáže, které budou řešeny v následující verzi Informační koncepce.

3.3 Konkrétní umístění zápisů o Strategii ICT i Strategických cílů do Informační koncepce

1. Níže je uvedena osnova Informační koncepce MV, verze 3.0, respektující předepsanou osnovu. Některé kapitoly rozvíjí pro konkrétní detailní potřeby MV.
2. V této osnově je uvedeno, do které kapitoly a jaké informace ze Strategie provozu ICT MV byly doplněny. „Méně je více“.
3. Informační koncepce je v komentované verzi doplněna o Strategii provozu ICT MV.
4. Před finálním odevzdáním Informační koncepce je třeba:
 - a. aktualizovat „Tabulku 1: Přehled agend VS ohlášených MV“
 - b. aktualizovat „Tabulku 2: Přehled agend VS v působnosti MV (vedle ohlášených)“
 - c. aktualizovat „Tabulku 6: Přehled současných ISVS ministerstva dle evidence v RISVS (a evidence dle KB)“
 - d. aktualizovat „Tabulku 7: Přehled ostatních současných ISVS a provozních ISVS ministerstva, dosud neevidovaných v RISVS“
 - e. aktualizovat „Tabulku 8 - Přehled ISVS ministerstva ve fázi plánu či projektové přípravy“
 - f. aktualizovat „Tabulku 20 - Aktuální záměry evidované Digitálním Českem v oblasti řízení ICT“
5. Konkrétní umístění komentářů v jednotlivých kapitolách Informační koncepce MV, verze 3.0, ze dne 28.10.2021.

3.4 Obsahová struktura IK s vyznačenými změnami

Úvod

1. Identifikace Informační koncepce
 - 1.1. Základní údaje o orgánu VS
 - 1.2. Základní údaje o informační koncepci
 - 1.3. Autorizace a schválení
2. Manažerské shrnutí Informační koncepce (zde je zmíněna Strategie ICT MV, včetně jejich strategických cílů, s odkazem na přílohu, kde je kompletní znění)
 - 2.1. Rekapitulace závěrů IK MV
 - 2.2. Základní zodpovědnosti a kompetence ministerstva
 - 2.3. Shrnutí stávajícího stavu ministerstva a jeho informatiky
 - 2.4. Klíčové transformační cíle
 - 2.5. Klíčové vnitřní potřeby Informatiky a eGovernmentu

- 2.6. Shrnutí vize cílového stavu architektury ministerstva
- 2.7. Výběr změnových záměrů/projektů, klíčových pro dosažení transformačních cílů
- 2.8. Výběr klíčových změn v řízení Informatiky
- 2.9. Základní podmínky realizovatelnosti navržených klíčových změn
- 2.10. Jak číst informační koncepci

Část A: Koncepce architektury úřadu pro ministerstvo

1. PŘEHLED STÁVAJÍCÍHO STAVU

- 1.1. Přehled celkové architektury MV
- 1.2. Byznys architektura MV
 - 1.2.1. Stav podpory hlavních a podpůrných procesů
 - 1.2.1.1. Stav agend ohlašovaných MV
 - 1.2.1.2. Stav agend, v nichž MV působí, ale neohlašuje je
 - 1.2.1.3. Jiné činnosti při výkonu veřejné správy
 - 1.2.1.4. Specifické potřeby MV při koordinaci eGovernmentu a ICT
 - 1.2.2. Stav řídicích a provozních činností a jejich IT podpory
 - 1.2.3. Přehled a stav sdílených (eGOV a korporátních) schopností MV
 - 1.2.3.1. Celostátní centrální sdílené služby pro eGovernment a pro provoz VS
 - 1.2.3.2. Resortní (korporátní) sdílené služby pro OSS
 - 1.2.4. Přehled digitalizace útvarů MV
 - 1.2.5. Přehled a stav obslužných kanálů ministerstva
 - 1.2.6. Stav digitálních služeb MV
 - 1.2.7. Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu BA
- 1.3. Architektura informačních systémů MV – aplikační architektura
 - 1.3.1. Přehled a klasifikace všech informačních systémů MV a jejich komponent
 - 1.3.2. Přehled ISVS a provozních ISVS ve správě ministerstva (z RISVS)
 - 1.3.3. Provozní informační systémy ministerstva
 - 1.3.4. Významné celostátní a resortní sdílené IS
 - 1.3.5. Záměry na pořízení nebo vytvoření nových ISVS (zde je do tabulky Tabulka 8 - Přehled ISVS ministerstva ve fázi plánu či projektové přípravy vložen Strategický cíl C, D)
 - 1.3.6. Využití klíčových sdílených služeb eGovernmentu a externích IS
 - 1.3.7. Stávající a plánované vzájemné integrace IS MV
 - 1.3.8. Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu AA
- 1.4. Architektura informačních systémů MV – datová architektura
 - 1.4.1. Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu datové architektury
- 1.5. Technologická architektura MV
 - 1.5.1. Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu TA
- 1.6. Infrastrukturní / síťová / komunikační architektura
 - 1.6.1. Shrnutí potřeb ze stávajícího stavu IA
- 1.7. Kontext architektury úřadu MV (Resort MV, stát/eGovernment, EU)
- 1.8. Přehled probíhajících/schválených projektů a identifikovaných záměrů pro architekturu úřadu
 - 1.8.1. Přehled probíhajících, schválených a připravovaných projektů
 - 1.8.2. Přehled již identifikovaných námětů a záměrů

1.8.3.Vztah k záměrům evidovaným Digitálním Českem

2. PŘEHLED POTŘEB A MOTIVACÍ KE ZMĚNÁM

2.1. Poslání úřadu, strategické a externí byznys požadavky

2.1.1.Poslání a kompetence úřadu

2.1.2.Přehled platných vlastních strategických dokumentů a cílů úřadu

2.1.3.Celostátní cíle a očekávané přínosy (národní cíle eGovernmentu)

2.2. Interní byznys požadavky (procesní zlepšování)

2.3. Interní a externí ICT vlivy, cíle a požadavky

2.3.1.Strategické cíle v oblasti ICT MV (Zde je zmíněna Strategie ICT MV)

2.4. Shoda s cíli a principy IK ČR

2.4.1.Dopady cílů Informační koncepce ČR v prostředí MV

- (Zde v cíli 02.01, 02.06, 02.08 vložen Záměr **A92** - (Zajištění efektivity provozu ICT MV – Strategický cíl **A**),
- v cíli 04.05, 04.06, 04.07, 05.02, 06.04, 06.05 vložen Záměr **A94** (Zajištění dlouhodobé udržitelnosti prostředků provozu ICT – Strategický cíl **B**
- v cíli 03.05 vložen Záměr **A93** - (Virtuální operátor (MVNO) a síť Pegas – Strategický cíl **C**),
- v cíli 01.03, 01.04, 05.13 je vložen Záměr – **A91** (Zvýšení efektivity provozu ICT prostřednictvím technických opatření – Strategický cíl **D**),

2.4.2.Dopady principů Informační koncepce ČR v prostředí MV

2.5. Shrnutí a interpretace potřebných změn architektury

2.5.1.Identifikované příležitosti

2.5.2.Seznam záměrů nově identifikovaných z analýz IK MV

2.5.3.Shrnutí priorit identifikovaných potřeb v oblasti architektury

3. NÁVRH CÍLOVÉ ARCHITEKTURY ÚŘADU

3.1. Vize cílového stavu architektury úřadu

3.2. Návrh cílové architektury výkonu služeb veřejné správy a provozu úřadu (byznys architektura) – příklad

3.2.1.Základní pravidla optimalizace organizačního členění

3.2.2.Návrh členění struktury ministerstva podle klientů hlavních procesů a podle referenčního modelu NAR

4. PLÁN ROZVOJOVÝCH PROGRAMŮ A PROJEKTŮ

4.1. Přehled všech identifikovaných záměrů

4.2. Návrh strategie implementace

4.3. Časový plán realizace rozvojových projektů architektury úřadu

4.3.1.Souvztažnosti projektů

4.3.2.Prioritizace a seskupení

4.3.3.Výsledný plán programů a projektů

4.4. Způsob financování změnových záměrů a provozu ICT

4.4.1.Plán financování projektů změn architektury úřadu

4.4.2.Plán financování provozu IS

4.5. Další předpoklady úspěšné realizace plánovaných programů

Část B: Koncepce řízení ICT služeb a eGovernmentu ministerstva

1. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU ŘÍZENÍ ICT MINISTERSTVA

- 1.1. Řízení ICT jako součást řízení ministerstva
 - 1.1.1. Hlavní principy stávajícího stavu řízení ISVS v MV
- 1.2. Zhodnocení podle struktury řízení ICT
- 1.3. Přehled a interpretace potřeb změn ze stávajícího stavu řízení ICT MV
 - 1.3.1. Hodnocení stávajícího stavu řízení ICT MV metodou SWOT
- 1.4. Přehled běžících/schválených projektů a identifikovaných záměrů pro řízení ICT (*Zde je zmíněna Strategie ICT MV*)
 - 1.4.1. Přehled probíhajících, schválených a připravovaných projektů (*Zde je zmíněna Strategie ICT MV, s odkazem na umístění v příloze*)
 - 1.4.2. Přehled již připravovaných námětů a záměrů
 - 1.4.3. Vztah k záměrům evidovaným Digitálním Českem pro oblast řízení ICT
2. PŘEHLED MOTIVACÍ MINISTERSTVA KE ZMĚNÁM ŘÍZENÍ ICT
 - 2.1. Přehled identifikovaných vnitřních motivací
 - 2.1.1. Strategické cíle v oblasti řízení ICT
 - 2.2. Dopady tzv. obecných principů řízení ICT jsou analyzovány zde v části B, v kapitole 1.1 -
 - 2.2.1. Dlouhodobé cíle zlepšování řízení ICT
 - 2.2.2. Dlouhodobé cíle v oblasti řízení kvality informačních systémů
 - 2.2.3. Dlouhodobé cíle v oblasti řízení bezpečnosti ISVS
 - 2.2.3.1. Dlouhodobé cíle v oblasti řízení bezpečnosti informačních systémů kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů
 - 2.3. Přehled externích cílů, úkolů a vlivů
 - 2.4. Dopady obecných principů řízení ICT IK ČR v prostředí MV
 - 2.5. Shrnutí a interpretace identifikovaných změn řízení ICT
 - 2.5.1. Seznam záměrů nově identifikovaných z analýz IK MV
3. NÁVRH CÍLOVÉHO STAVU ŘÍZENÍ ICT MINISTERSTVA
 - 3.1. Návrh způsobu řízení životního cyklu IS
 - 3.1.1. Životní cyklus ISVS
 - 3.2. Návrh způsobu řízení celkových schopností ICT útvaru
 - 3.3. Návrh způsobu řízení disciplín ve spolupráci s ostatními útvary MV
 - 3.4. Návrh způsobu spolupráce na centrální koordinaci ICT a eGovernmentu
 - 3.5. Shrnutí klíčových rozdílů mezi stávajícím a cílovým stavem
4. PLÁN REALIZACE ZMĚN VE ZPŮSOBECH ŘÍZENÍ ICT (DÍLČÍ ROADMAP)
 - 4.1. Přehled identifikovaných záměrů a projektů
 - 4.2. Návrh strategie implementace
 - 4.3. Časový plán realizace rozvojových projektů
 - 4.3.1. Souvztažnosti projektů
 - 4.3.2. Prioritizace a seskupení
 - 4.3.3. Výsledný plán programů a projektů
 - 4.4. Způsob financování záměrů a projektů řízení ICT
 - 4.4.1. Plán financování projektů
 - 4.5. Další předpoklady úspěšné realizace plánovaných programů
 - 4.6. Specifické plány řízení kvality a bezpečnosti ISVS
 - 4.6.1. Plán řízení kvality ISVS

4.6.1.1. Činnosti v oblasti řízení kvality

4.6.2. Plán řízení bezpečnosti ISVS

4.6.2.1. Plán řízení bezpečnosti informačních systémů kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů

Část C: Řízení dokumentu IK MV a jeho naplňování

1. NAPLŇOVÁNÍ KONCEPCE

1.1. Vyhodnocování dodržování IK MV

1.1.1. Postupy při vyhodnocování dodržování IK MV

1.1.2. Oblasti pro vyhodnocování IK MV

1.1.3. Pravidla pro vytváření zápisu z vyhodnocování IK MV

1.1.3.1. Rozsah zápisu z vyhodnocování

1.1.3.2. Postup vyhotovení zápisu z vyhodnocování

1.2. Postupy při provádění změn IK MV

1.2.1. Postup pro zajištění včasné změny IK MV

1.2.2. Postup zápisu změny do dokumentu IK MV

1.2.3. Postup přípravy nové informační koncepce

2. ODPOVĚDNOSTI ZA UPLATŇOVÁNÍ IK MV

2.1. Odpovědnosti za životní cyklus dokumentu IK MV

2.2. Odpovědnost za realizaci IK MV

2.3. Splnění zákonných povinností

Dodatky a přílohy

1. DODATKY

1.1. Seznam vyobrazení

1.2. Seznam tabulek

1.3. Použité zdroje

1.4. Výběr použitých zkratk a pojmů

1.5. Historie změn koncepce

2. PŘÍLOHY

2.1. Strategie ICT MV (odkaz na přílohu na celý text Strategie ICT MV)

Přílohy

Příloha č. 1: Shrnutí závěrečné zprávy RIA, Závěrečná zpráva RIA, Digitální a informační agentura

Příloha č. 2: Procesní model Zajištění realizace potřeby nákupem (potřeba je plánovaná)

Příloha č. 3: Procesní model Proaktivní správa prostředků ICT MV



Funded by
the European Union

Visit our website:



Find out more
about the Technical
Support Instrument:

